

Kategorizácia pripomienok z prieskumu medzi členmi AO 2017 - FPEDAS		
Katégoria	Rámcové vymedzenie	Navrhované opatrenie na zlepšenie súčasného stavu, resp. posúdenie opodstatnenosti pripomienky
Dostupnosť zdrojov, spätná väzba k učiteľom, priestor na iniciatívu, jazyková príprava		
1. Problémy v oblasti jazykového vzdelávania	rozsah jazykového vzdelávania (výuka začína až v 2. ročníku, nízky týždenný rozsah); nedostatočná úroveň jazykového vzdelávania; časté striedanie vyučujúcich; nízka dostupnosť materiálov k výuke cudzích jazykov; nie je možnosť výberu úrovne cudzieho jazyka; absencia kreativity a zábavnej formy pri výučbe jazykov	Podrobné vyjadrenie je spracované zo strany Ústavu celoživotného vzdelávania, ktoré zabezpečuje výučbu jazykov na F PEDAS. Navyše študent F PEDAS, ktorému sa v jeho študijnom programe javí potreba absolvovania väčšieho počtu hodín jazykového vzdelávania má možnosť prihlásiť sa na predmet súvisiaci s výučbou jazyka na hociktorom inom študijnom programe, ktorý je zabezpečovaný F PEDAS, to znamená, že študent má možnosť absolvovať cudzí jazyk počas celého štúdia v rôznych úrovniach. Opatrenie: ÚCV v súčinnosti s F PEDAS zabezpečí lepšiu informovanosť formou informačnej kampane pre študentov, súvisiacu so zapisovaním cudzích jazykov.
2. Problémy v oblasti aktuálnosti zverejnených informačných listov predmetov	neaktuálnosť informačných listov predmetov; nedodržiavanie osnovy predmetov a spôsobu hodnotenia, ako je deklarovaná v informačnom liste	Informačné listy sa pravidelne aktualizujú (vždy na začiatku akademického roku) a prostredníctvom plánu funkčných kontrol je možné kontrolovať dodržiavanie všetkých aspektov, ktoré sú v nich obsiahnuté. Opatrenie: Študenti budú informovaní, že ak zistia neaktuálne informačné listy, je potrebné kontaktovať garanta študijného programu, ktorý je uvedený ako zodpovedný za informačný list)
3. Problémy s dostupnosťou študijných materiálov	nedostatočná dostupnosť študijnej literatúry a prednášok pre externistov; nízka miera sprístupnenia prednášok na e-vzdelávaní; nedostatok pedagógmi odporúčanej literatúry v knižniciach - vydávanie skrípt v malom počte oproti dopytu; vysoká cena publikácií v predaji; vznik nevyužitého času na prednáškach spôsobeného nutnosťou prepisovania poznámok z tabule a diktovaním na hodinách; nedostatok e-skrípt, e-knÍh a noriem v elektronickej forme; nedostatočné	Študenti len málo využívajú prednášky, keďže sú nepovinné. Denné štúdium na F PEDAS sa uskutočňuje prezentačnou formou, ktorá je predovšetkým realizovaná osobným kontaktom vyučujúceho a študentov. Elektronické prostriedky vzdelávania je potrebné vnímať ako podporné. V mnohých prípadoch

	využitie Moodle; chýba spracovanie videozáznamov z prednášok a ich poskytnutie študentom; neexistujúci Microsoft office pre Mac OS	<p>je osobný kontakt študenta a vysokoškolského učiteľa nenahraditeľný, najmä z hľadiska interakcie, efektívnosti objasnenia riešeného problému a pod. Platné normy, ako študijný materiál nie je možné šíriť v elektronickej, prípadne inej forme, nakoľko podliehajú spoplatneniu.</p> <p>Univerzitná knižnica pravidelne oznamuje stav, kedy nie sú určité tituly odporúčanej literatúry k dispozícii a je odporúčaná reedícia týchto titulov, ktorá je následne uskutočnená. Každá odporúčaná literatúra je k dispozícii študentom v čítárni knižnice.</p> <p>Opatrenie: Informovať študentov o možnosti študovania odporúčanej literatúry v čítárni Univerzitetnej knižnice v Žiline.</p>
4. Problematika vysokého zaťaženia študentov v poslednom ročníku bakalárskeho a inžinierskeho vzdelávania	končiace ročníky sú zaťažené zbytočnými zadaniami s vysokou časovou náročnosťou; chýba spoločná diskusia na prednáškach aj cvičeniach, nedostatočný priestor na spracovanie záverečných prác; veľký rozsah učiva v končiacich ročníkoch a nutnosťou doplnenia vedomostí samoštúdiom	<p>V súlade s harmonogramom akademického roka F PEDAS sú témy záverečných prác zadávané študentom najneskôr k 31.10. daného akademického roka. Od tohto termínu môžu študenti aktívne pracovať na záverečných prácach v súlade s osnovou uvedenou na schválenom zadaní záverečnej práce. Až do jej odovzdania ide o 6-mesacné obdobie vyčlenené na spracovanie záverečnej práce.</p> <p>Opatrenie: Informovať študentov pri zadávaní tém záverečných prác o nutnosti pracovať na spracovaní záverečnej práce počas celej doby od jej zadania až po odovzdanie. Na kolégiu dekanky prerokovať možnosť zmeny termínu zadávania záverečných prác.</p>
5. Problematika zisťovania kvality vzdelávania	POZITÍVNA ODOZVA: veľmi pozitívne je hodnotený posledný spôsob získavania spätnej väzby od študentov na prednáškach a cvičeniach (prostredníctvom prednášajúcich, cvičiacich a študentov); odporúčanie v zmysle prevzatia dobrej	

	praxe zo zahraničia, kde prístup do systému vzdelávania je podmienený vyplnením dotazníka, v ktorom je hodnotená úroveň kvality vzdelávania	
Hodnotenie učiteľov študentmi		
1. Nízka kvalita a odbornosť niektorých učiteľov (hlavne doktorandov) zabezpečujúcich cvičenia	vznikajú situácie, kedy sa cvičiaci nevie vyjadriť k problematike preberanej na prednáškach; nevie poradiť pri spracovaní semestrálnych prác; cvičiaci cvičia predmety, ktoré ani oni sami nemajú zvládnuté (neštudovali ich); arogantné správanie niektorých doktorandov; chýbajúca odbornosť a skúseností z praxe	Opatrenia: -využiť možnosti vzdelávania pedagógov - doktorandov v špeciálnych kurzoch ponúkaných ÚCV na UNIZA;
2. Rozdielnosť v kvalite učiteľov	študenti vnímajú pomerne veľkú rozdielnosť v profesionalite učiteľov a v schopnostiach vysvetliť učebnú látku; objavujú sa aj prípady arogantnosti; neústupčivosti; „zhadzovanie“ študentov pred ostatnými; laxný a povýšenecký prístup; hodnotenie na základe osobných preferencií a predsudkov; nepripravenosť na prednáškach zo strany pedagóga POZITÍVNA ODOZVA na niektorých konkrétnych pedagógoch, avšak aj poukázanie na problémy s konkrétnymi pedagógmi	-povinná účasť doktorandov a pedagógov, ktorí prvýkrát zabezpečujú cvičenia z konkrétneho predmetu na prednáškach k tomuto predmetu; - v prípade, že v prieskumoch bola na štatisticky významnej vzorke študentov uvedená rovnaká výhrada a bolo uvedené aj konkrétne meno pedagóga/doktoranda, u ktorého sa vyskytli pripomienky a sťažnosti zo strany študentov, je nadriadený zamestnanec povinný riešiť tieto výhrady.
Hodnotenie doktorandského štúdia doktorandmi		
1. Odporúčanie k možnosti využívania tzv. „náčuvov“	vyjadrenie podpory pre využívanie tzv. „náčuvov“ doktorandmi	Opatrenie: povinná účasť doktorandov, ktorí prvýkrát zabezpečujú cvičenia z konkrétneho predmetu na prednáškach k tomuto predmetu;
2. Požiadavka na menší rozsah výučby	potreba zníženia hodín výučby uskutočňovanej doktorandmi	Rozsah zabezpečovania výučby doktorandmi je daný Zákonom o VS. Pri prekročení tohto rozsahu je s doktorandom uzatvorená dohoda mimo pracovného pomeru, ktorá predstavuje potenciál ďalšieho príjmu s vyššou hodinovou sadzbou, ako je priemerná hodinová sadzba v národnom hospodárstve. Rozsah do 4 hodín výučby doktoranda je konzultovaný s doktorandom aj školiteľom doktoranda.
3. Vyššia miera väzby podávaných projektov na témy dizertačných prác	nedostatočné cielenie zamerania podávaných projektov VEGA, KEGA a APVV na témy dizertačných prác	Doktorand môže ako zodpovedný riešiteľ vystupovať napr. vo vlastnom inštitucionálnom výskume, ktorý bude orientovať na predmet svojej DzP. Je možné túto skutočnosť presadiť do podmienok pre absolvovanie doktorandského štúdia (napr. pri jednom

		inštitucionálnom výskume za 3 roky štúdia). Išlo by o vhodnú praktickú prípravu doktoranda na ďalšie výskumne úlohy. Súčasne je potrebné sa pozerieť na doktorandské štúdium nielen ako na monotematickú prácu orientovanú len na spracovanie DzP, ale aj ako na komplexnú vedecko-výskumnú a pedagogickú činnosť v danom študijnom programe. Opatrenie: Smerovať témy dizertačných prác na projekty riešené školiteľmi.
4. Problematika zamerania publikácii doktorandov	potreba väčšej voľnosti pri publikovaní (nie direktívne príkazmi)	Publikačná činnosť doktoranda má súvisieť s riešenou problematikou dizertačnej práce. F PEDAS podporuje publikovanie doktorandov najmä v indexovaných časopisoch.
Využívanie poskytovaných informácií pre riadenie vzdelávania z úrovne univerzity/fakulty		
Existujúci systém zverejňovania nariadení a smerníc z úrovne univerzity/fakulty	system zverejňovania nariadení a smerníc je veľmi neprehľadný a chaotický	Opatrenia na zlepšenie je potrebné prijať na celouniverzitnej úrovni.
Hodnotenie výkonov zamestnancov		
Problémy existujúceho systému hodnotenia výkonu zamestnancov	system je formálny a nefunkčný; len niektoré kritéria môžu byť použité na zlepšenie výkonu zamestnancov; niektoré kritéria nemôžu zamestnanci ovplyvniť; bodové hodnotenie by malo viac korelovať s požiadavkami akreditačnej komisie; sú viac hodnotené funkcie a pozície ako reálna práca; potreba zvýšenia hodnotenia pedagogickej činnosti; množstvo aktivít nie je do hodnotenia zahrnutých	Opatrenie: Opätovne podať tvorcom systému hodnotenia zamestnancov pripomienky smerujúce k jeho zlepšeniu (predovšetkým v prípadoch, že doterajšie požiadavky a odporúčania neboli zapracované)
Podmienky v oblasti vedy a výskumu z pohľadu prijímania a podpory výskumných zamestnancov		
1. Neexistujúci systém výberu a motivácie vedeckých pracovníkov		Podrobné vyjadrenia a opatrenia sú spracované na celouniverzitnej úrovni.
2. Nie je zabezpečený riadený systém profesionálneho rozvoja vedeckých pracovníkov		
3. UNIZA nemá základné pravidlá fungovania, podávania a riešenia projektov		
4. Nízka úroveň obslužných činností spojených s VaV na rektorátnych oddeleniach		
Hodnoty uznávané univerzitou		
1. Problematika hospitácií (vyjadrenie vyučujúcich)	striktné „nie“ hospitáciám	Na fakulte je zavedený systém tzv. funkčných kontrol, ktorý je plánovaný a realizovaný dvakrát ročne zo

		strany vedúcich katedier. Vzniknuté problémy sa riešia operatívne.
2. Vedenie UNIZA a fakúlt je oddelené od reality (vyjadrenie vyučujúcich)	zavedenie administratívnych nezmyslov, stráženie dochádzky; zamestnávanie ľudí bez kreativity, rozhľadu, skúseností; podpora podpriemerných ľudí	
3. Nedostatok viditeľných pozitívnych zmien na UNI (vyjadrenie študentov)	študijné oddelenia si protirečia s vedením; zrušenie podávania večerí a celkove nespokojnosť s prevádzkovou dobou v menze; nedostatočná prezentácia programov zlepšujúcich profesijnú spôsobilosť (stáže, ERAZMUS pobyt); slabá a nedomyslená úroveň doktorandského štúdia; nedošlo k zmene v informačných listoch, kde sa ešte stále vyskytuje podmieňovanie predmetov absolvovaním iných predmetov; nezapájanie študentov do projektov na UNI; chýbajúce zadávanie reálnych úloh z praxe v rámci semestrálnych prác; dávanie väčšieho dôrazu na kvantitu, nie kvalitu; nevhodná konštrukcia rozvrhov – zbytočne dlhé prestávky medzi vyučovaním; zbytočne komplikovaný postup pri žiadosti študentov o presunutie výučby	<p>Nie je známy prípad, že by si študijné oddelenie protirečilo s vedením fakulty. Vedenie fakulty aj študijné oddelenie postupujú podľa predpisov zverejnených na webovom sídle fakulty.</p> <p>Opatrenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - garanti študijných programov v súčinnosti s vedením fakulty skontrolujú“ prerekvizity“ pri jednotlivých predmetoch; - zintenzívniť spoluprácu s praxou smerujúcu k zadávaniu úloh (tém záverečných prác a projektov) <p>Študenti si častokrát presúvajú výučbu a presunmi vznikne rozvrh, ktorý potom označujú ako nevhodný. Pri presunoch sa snažia rozvrh naplniť do najmenšieho počtu dni v týždni.</p>

Dátum spracovania: 3.3.2018